

- 一、試述清代學者朱駿聲在《說文》學上的研究特色與不足之處。(20%)
- 二、六書之學，歷來研究者甚多，試就朱駿聲所主張的轉注假借說，與許慎之轉注假借說，進行比較，求其異同。(15%)
- 三、請問通假字及諧聲字的材料可用來研究討論古漢語音韻的哪些論題？學者們又如何論證並取得哪些研究成果？請詳述之。(20%)
- 四、學者們對於《切韻》音系的性質向來有不同見解，其中有「綜合音系」之說，請試從書面文獻的資料來評論之。(15%)

五、請細讀以下所引清人戴震之言論，由此申述訓詁與義理之關係。(30%)

後之論漢儒者，輒曰故訓之學云爾，未與於理精而義明。則試詰以求理義於古經之外乎？若猶存古經中也，則鑿空者得乎？嗚呼！經之至者，道也；所以明道者，其詞也；所以成詞者，未有能外小學文字者也。由文字以通乎語言，由語言以通乎古聖賢之心志，譬之適堂壇之必循其階，而不可以躐等。(引自〈古經解鉤沉序〉)

夫所謂理義，苟可以舍經而空憑胸臆，將人人鑿空得之，奚有于經學之云乎哉？惟空憑胸臆之卒無當于賢人、聖人之理義，然後求之古經。求之古經而遺文垂絕、今古懸隔也，然後求之訓故。訓故明則古經明，古經明則賢人、聖人之理義明，而我心之所同然者乃因之而明。(引自〈題惠定宇先生授經圖〉)