

請註明各題配分

命題教授簽章：

中央大學九十三年學年度碩士班研究生甄試入學考試試題  
別：中國文學系 科目：國文 共一頁 第一頁

一、閱讀下列文字，試以「論三守三劫」為題，作文一篇。(五十分)

人主有三守。三守完則國安身榮，三守不完則國危身殆。何謂三守？人臣有議當途之失、用事之過、舉臣之情，人主不心藏而漏之近習能人，使人臣之欲有言者，不敢不下適近習能人之心而乃上以聞人主，然則端言直道之人不得見，而忠直日疏。愛人不獨利也，待譽而後利之；憎人不獨害也，待非而後害之；然則人主無威而重在左右矣。惡自治之勞憚，使群臣輻湊之變，因傳柄移藉，使殺生之機、奪予之要在大臣，如是者侵。此謂三守不完。三守不完則劫殺之徵也。

凡劫有三：有明劫，有事劫，有刑劫。人臣有大臣之尊，外操國要以資群臣，使外內之事非己不得行。雖有賢良，逆者必有禍，而順者必有福。然則群臣直莫敢忠主憂國以爭社稷之利害。人主雖賢不能獨計，而人臣有不敢忠主，則國為亡國矣，此謂國無臣。國無臣者，豈即中虛而朝臣少哉？群臣持祿養交，行私道而不效公忠。此謂明劫。鬻寵擅權，矯外以勝內，險言禍福得失之形，以阿主之好惡，人主聽之，卑身輕國以資之，事敗與主分其禍，而功成則臣獨專之。諸用事之人，壹心同辭以語其美，則主言惡者必不信矣。此謂事劫。至於守司囹圄，禁制刑罰，人臣擅之，此謂刑劫。三守不完則三劫者起，三守完則三劫者止，三劫止塞則王矣。

(錄自《韓非子》卷五)

二、閱讀下列文字，撰寫四百字以內的心得感想一篇。(五十分)

我應該說，無論政治還是文學，我甚麼派都不是，不隸屬於任何主義，也包括民族主義和愛國主義。我固然有我的政治見解和文學藝術觀，可沒有必要釘死在某一種政治或美學的框子裡。現今這個意識形態崩離析的時代，個人想要保持精神的獨立，可取的態度，我以為只有質疑。

我作為一個在海外的作家，唯有在文學和藝術的創作中才得以自救。這並不是說，我就主張所謂純文學，那種全然脫離社會的象牙塔。恰恰相反，我把文學創作作為個人的生存對社會的一種挑戰，哪怕這種挑戰其實微不足道，畢竟是一個姿態。

我為自己贏得表述自由的時候，才傾心於語言。我有時甚至遊戲語言，可這並不是我寫作的終極目的。而語言的遊戲對作家往往是一個陷阱，如果這遊戲背後不能傳達通常難以表達的意味，即使玩得再聰明、再漂亮，也徒然是某種空洞的語言形式。我所以找尋新的表述方式，因為常規的語言限制了我，無法把我的感受表達得十分真切。

文學創作所以有趣正在於個人的獨創和不重複。作為原則說來容易，人事實上往往生活在他人的陰影裡，特別當你由衷欣賞某些作家或某些作品的時候。我的經驗是盡量拉開距離。

在西方生活對我並非壞事，相反為我提供更多的參照。我在國外完成的《靈山》與《山海經傳》，已經了結了所謂鄉愁。前者是中國的社會現實引發的感受，後者則是對中國文化的源起的思考，都費了多年的心血。人一旦脫離所謂祖國，有種距離，寫起來倒更為冷靜。中國文化已溶在我的血液裡，毋需給自己再貼商標。傳統的中國文化正面與負面，我已自行清理。一個作家重要的是超脫出來，有所創造，不必靠變賣祖宗的遺產過日子。

倘要找出同西方作家的區別，恐怕是一種靜觀的態度，我對社會和自我都一概採取這種態度。當然也可以說發自根深柢固的中國文化傳統，有別於西方作家通常採用的心理分析和體驗。可老莊哲學的無為和佛家的出世過於消極，我畢竟想做點甚麼，我非道非佛，取的只是一種觀省的程度。

我把文學創作作為自救的方式，或者說也是我的一種生活方式。我寫作為的是自己，不企圖愉悅他人，也不企圖改造世界或他人，因為我連我自己都改變不了。要緊的，對我來說，是我說了，寫了，僅此而已。