

一、試從人性論出發，說明墨子、孟子和韓非在政治主張上的異同。(25%)

二、請論述王充主張「疾虛妄」及「性成命定」的意思及其中所蘊涵的問題。(25%)

三、試說明莊子和郭象對「堯讓天下於許由」的看法差異為何？並請評論郭象「寄言出意」的詮釋方式？(25%)

附錄：

莊子：堯讓天下於許由，曰：「日月出矣，而燭火不息，其於光也，不亦難乎！時雨降矣，而猶浸灌，其於澤也，不亦勞乎！夫子立而天下治，而我猶尸之，吾自視缺然。請致天下。」許由曰：「子治天下，天下既已治也。而我猶代子，吾將為名乎？名者，實之賓也，吾將為賓乎？鷦鷯巢於深林，不過一枝；偃鼠飲河，不過滿腹。歸休乎君，予無所用天下為！庖人雖不治庖，尸祝不越樽俎而代之矣。」(《莊子·逍遙遊》)

郭象注：夫能令天下治，不治天下者也。故堯以不治治之，非治之而治者也。今許由方明既治，則無所代之。而治實由堯，故有子治之言，宜忘言以尋其所況。而或者遂云：「治之而治者，堯也；不治而堯得以治者，許由也。」斯失之遠矣。夫治之由乎不治，為之出乎無為也，取於堯而足，豈借之許由哉？若謂拱默乎山林之中，而後得稱為無為者，此莊、老之談所以見棄於當塗者。當塗者自必於有為之域而不反者，斯之由也。

四、試述禪宗慧能重要的主張，及由這些主張所衍生的特殊風格為何。(25%)